

24 de marzo



**NUNCA
MÁS**

**Día Nacional de la Memoria
por la Verdad y la Justicia**

Editorial

¿Es posible que el antónimo de “el olvido” no sea “la memoria” sino la justicia?

Yosef H. Yerushalmi.

Las políticas de la memoria ocupan un lugar destacado en este sindicato. Ejercer la memoria es un derecho inalienable de todos los actores sociales y una responsabilidad de la sociedad toda.

Creemos que en las escuelas (los y las docentes) debemos acompañar el ejercicio de la memoria y la enseñanza de los Derechos Humanos. Si el terror es insidioso, la educación es la herramienta privilegiada de la memoria, el vehículo para que se produzca esa necesaria transmisión cultural de una generación a otra.

No basta con solo afirmar que luchamos por mantener viva la memoria, se trata de una confrontación, de una lucha por definir el contenido de lo que se ha de recordar y de olvidar. Porque creemos firmemente que una historia debe ser enseñada, debe ser transmitida. Como ciudadanos y ciudadanas somos resultado de esa historia, que nos atraviesa, nos constituye e interpela. Una historia de luchas y de resistencias, de conquista, de militancia.

Hay mecanismos selectivos en la memoria como también la pugna de sentidos e intencionalidades. Por ello dice Waldo Ansaldi “... Las guerras de la memoria tienen por apuesta real el futuro, es decir, la definición del tipo de sociedad que se desea construir...”. Sobre todo, frente a los discursos de “ya pasó” o “miremos para adelante”.

Resulta imprescindible el ejercicio de la memoria en las escuelas, en este contexto de crisis neoliberal, donde resurgen viejos discursos y teorías que atentan contra los derechos humanos, la lucha de nuestras Abuelas y Madres.

Las escuelas se constituyen en escenarios claves de los procesos sociales de transmisión. Resulta necesario para el futuro de los y las argentinas aportar a comprender cómo persisten hasta hoy los resabios del terror y cuáles de nuestras acciones (los juicios, los debates colectivos, los escraches, la lucha permanente por memoria, verdad y justicia) permitirán reparar el daño producido en



nuestras identidades tanto como en el entramado social.

Restaurar en las aulas las memorias de los y las militantes, de los y las desaparecidas, de los mecanismos de ejercicio del terror y de las experiencias concentracionarias, de la denuncia a los y las represores y la complicidad de los actores civiles se torna ineludible, no sólo para la reconstrucción de nuestra historia, sino sobre todo para la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

Desde AMSAFE La Capital, compartimos las siguientes propuestas pedagógicas para que en todos los niveles y modalidades educativos puedan pensarse y plasmarse formas de resistencia, para habilitar nuevos debates e interrogantes, que nos permitan mantener viva la Memoria para seguir diciendo Nunca Más y reivindicar a aquellas personas que con su camino recorrido nos enseñan que la Verdad y la Justicia son posibles todavía.



María Eugenia Rizzo
Secretaria de Derechos Humanos
AMSAFE La Capital

Introducción

Memoria, Verdad y Justicia

¿Sabés por qué el 24 de marzo es el **Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia**?

El 24 de marzo de 1976, en la Argentina hubo un **golpe de Estado** que tomó el gobierno por la fuerza e instauró una **dictadura cívico militar** que duró hasta 1983. Durante la dictadura, las sucesivas juntas militares que ejercieron el gobierno de facto tomaron medidas políticas, económicas, sociales y culturales que afectaron fuertemente a nuestra sociedad, con muchas consecuencias que perduraron en el tiempo. Se dejaron de lado la Constitución nacional y las instituciones de la democracia, y esto significó que tam-

poco se respetaron los derechos de los ciudadanos.

Cuando las Fuerzas Armadas derrocaron a la entonces presidenta María Estela Martínez de Perón, disolvieron el Congreso Nacional, prohibieron los partidos políticos y destituyeron a la Corte Suprema. La dictadura ejerció el **terrorismo de Estado** a través de la represión, la persecución, los asesinatos, la desaparición de personas y la apropiación de menores, con el objetivo de **generar miedo, aislamiento y así controlar a la población**. Es importante señalar que la mayoría de los desaparecidos fueron militantes, trabajadores y estudiantes. En ese marco, se intervinieron los sindicatos y se suspendieron los derechos de los **trabajadores**. (Texto extraído <https://www.educ.ar/recursos/122017/memoria-verdad-y-justicia>)



24 de marzo
Día Nacional de la Memoria
por la Verdad y la Justicia

Propuesta I: De la ausencia al recuerdo vivo

El 24 de marzo en la Argentina, es la fecha en la que nos duele el alma y los recuerdos. Por ello, la conmemoración por Memoria, Verdad y Justicia es año a año más enérgica y pone en primer plano el recuerdo de las víctimas del poder impuesto por las fuerzas armadas durante la última dictadura cívico-militar-eclesiástica.

A continuación se pretenden habilitar diversos espacios de reflexión, debate y construcción en pos del “Día Nacional por la Memoria, la Verdad y la

Justicia”, con una serie de propuestas pedagógicas para realizar junto a nuestros alumnos. Las mismas están abiertas y sujetas a ser complementadas con la elaboración de otras consignas que propongan diálogos con otras imágenes y otros textos que consideren pertinentes.

Apertura

La propuesta de clase se centrará en conocer, a partir de la lectura de “Útero Vacío”, de la autora Cecilia Solá, cuáles fueron los hechos acontecidos en la historia reciente de nuestro país, en un período tan oscuro y doloroso para la Argentina. Se abordarán conceptos y hechos vinculados a la última dictadura cívico militar.

Momento I:

Además, a partir del título del cuento “Útero vacío”, se tejerán lazos con la figura de las Madres y Abuelas. Se pondrá especial atención en cómo la dictadura pretendió borrar el nombre y la historia de sus víctimas, privando a sus familiares y también a toda la comunidad, de la posibilidad de hacer un duelo frente a la pérdida. Llegó inclusive a robar la identidad de los hijos de sus víctimas, apropiándose de ellos y asesinando a sus padres.

“Útero vacío”. Por Cecilia Solá (23 marzo, 2017, Redacción La Tinta)

Por esa época yo trabajaba en el Juzgado, y era un abogadito recién recibido, imbuido de mi propia importancia. Lamentaba profundamente que mis ingresos todavía no me permitieran acceder al ansiado 128, que me ahorraría esas cuadras hasta la estación de Tribunales, donde tomaba el subte que me dejaba sano, salvo y algo desarreglado en mi departamento, al borde mismo de Once. Ella subió en la estación de la Facultad de Medicina. Flaca, alta, con el pelo oscuro tapándole media cara y un montón de libros en las manos de dedos largos y huesudos. Manos de artista, diría mi abuela; manos de cirujana, pensé yo. Se sentó a mi lado, arremangándose el guardapolvo blanco que llevaba abierto



y flotante, como alas, sobre los jeans, que entonces llamábamos vaqueros, y una camisa a cuadritos, muy poco femenina. Casi sin querer eché un vistazo a los libros que se puso sobre la falda. El título y el nombre del autor me saltaron a la cara, y no pude evitar el respingo: La Náusea, de Sartre. Era poco sabio, por no decir totalmente estúpido, andar circulando en un transporte público con un libro

Momento I (Cont.):

prohibido. Alcé la vista y me encontré con sus ojos, grandes y pardos, como los de un cachorro, que habían sorprendido mi mirada de horror y me la devolvían, divertidos.

– No nos podemos quedar solo con lo que dicen los comunicados, no te parece? – cuchicheó, y reconocí la cadencia musical de Córdoba en su voz.

Tal vez debería haberme callado, quizás hubiera sido mejor mirar para otro lado, o cambiarme de asiento, pero esos ojos lo enganchaban a uno, y me di cuenta de que quería seguir mirándolos.

– ¿No es peligroso? – pregunté, y ella me sonrió con una boca ancha y generosa, en un relámpago de dientes blancos.

– ¿Sartre? Hay cosas más peligrosas, y mucho menos bellas – sentenció, y a continuación disparó su nombre, como una declaración.

– Victoria.

– Aníbal – me las arreglé para responder, sin tartamudear.

– Ah, como el Cartaginés – sonrió.

– Como Troilo, mi viejo era fanático – reconocí, y ella se rió, con tintinear de cucharitas de plata.

Se bajó igual que como había subido, un remolino de pelo suelto y piernas largas, apoderándose de la plataforma como una conquistadora. Dos días después volvió a subir en la misma estación. Me identificó de inmediato, y abriéndose paso entre la gente, fue a pararse a mi lado.

– ¿Cómo te va, Cartaginés? – saludó, y yo sonreí, feliz, ante ese chiste que sentí privado.

Una tapa colorida asomaba, insolente, entre los apuntes. Elsa Bonnerman y “Un elefante ocupa mucho espacio”. Esta vez me animé a hacerle la pregunta con los ojos.

– Para los pibes de la villa – explicó – Doy una mano en un comedor comunitario, ya sabés, higiene, alfabetización, esas cosas.

Asentí, imaginándomela leyendo, con esa sonrisa blanca y abierta, y la voz cantarina.

Desde entonces nos veíamos tres o cuatro veces a la semana, en ese tubo rugiente y veloz, demasiado veloz para mi gusto, que terminó transformándose en mi universo paralelo, un lugar mágico que me desesperaba por alcanzar, caminando deprisa hasta la boca del subte, bajando las escaleras de dos en dos, hasta zambullirme en ese útero mecánico que

me llevaría hasta ella. Hablábamos y reíamos; a veces había incluso pequeños conatos de pelea por lo que ella llamaba mi “burguesa miopía”, y yo su “exaltada hipersensibilidad”.

Terminaba noviembre cuando le dije que deberíamos tomar algo, animarnos a salir del útero a la vida real. Sonrió, apartándose el pelo de la cara, en un gesto que yo ya había aprendido a identificar como previo a una de sus lapidarias declaraciones.

– Esto debería ser la vida real, Cartaginés. Ojalá lo fuera. No me gusta mucho lo que hay ahí afuera.

Insistí, debatí, arguyendo, en esa esgrima verbal que tanto disfrutábamos, hasta arrancarle un casi sí.

– Me voy a Córdoba unos días, pero en dos semanas vuelvo. Entonces capaz que exploramos ese “afuera” que vos querés. – Me sonrió. Antes de plantarme un beso en la boca y bajar, casi de un salto.

La vi alejarse, hacerse más chiquita en el andén, muerta de risa ante mi cara de desesperado asombro por no haber bajado a tiempo para seguirla. Pelo suelto y piernas largas, sonrisa plena, a medida que el subte se alejaba, aprisionándome lejos de ella.

Pasaron los quince días prometidos, y treinta más. Terminó Diciembre. Aún durante la Feria, me iba hasta Tribunales y tomaba el subte de vuelta, la cara pegada a la puerta, buscándola, esperando el reencuentro que no llegaba, y dándome cuenta de que solo sabía su nombre, sin dirección, ni apellido, ni teléfono.

Pasaron meses, después años; empecé a no pensarla durante un par de horas al día, luego un par de días al mes, y así, hasta llegar a ese estado de sonrisa melancólica, muy de vez en cuando.

En febrero del 2005, atravesando la Plaza de Mayo, me crucé con la Marcha de las Abuelas. No presté mucha atención, pensando en el regalo que le iba a comprar a mi nieta al salir de mi despacho, inmerso en mi vida, tan lejos de su lucha, porque yo nunca había tenido problemas.

Pasaba de largo, indiferente, inmune, hasta que los ojos de cachorro y el largo pelo lacio me golpearon desde la imagen congelada de una fotografía en blanco y negro: Victoria Armendáriz, 22 años, secuestrada por un grupo armado paramilitar el 26 de noviembre de 1979 en las escaleras del subte, estación Facultad de Medicina.

Momento I (Cont.):

Y de golpe dejé de ser indiferente, dejé de ser inmune, y me quedé mirando la foto hasta que me picaron los ojos. Y después corrí. Cruzé la Plaza, corriendo, olvidado del auto que me esperaba en el estacionamiento pago, olvidado de mis 52 años, corrí hasta llegar a la boca de Catedral y me sumergí en el vagón, casi sin ver.

Lloré todo el recorrido. Lloré como un chico y como un hombre, lloré porque ella siempre había tenido razón, y hay cosas mucho más peligrosas y menos bellas que Sartre.

Y porque ahora yo también deseaba que el mundo real fuera ese, nuestro útero mecánico, ahora vacío, que ya no me llevaría a su encuentro.

Luego del momento de lectura, se propone la construcción de sentidos en conjunto, a partir de los siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es la situación conflictiva que se da en el relato?
- ¿Qué sucede con Victoria?
- ¿Cuáles son los indicios que nos hacen pensar que Victoria podría ser perseguida y secuestrada por la dictadura?
- ¿Qué sentido social creen que tuvo la desaparición forzada de personas?
- ¿Cómo actúa Aníbal cuando no la ve más? Compará su accionar con el de las Madres y Abuelas de los desaparecidos. Podés consultar en libros, en fuentes confiables de la web, hacer preguntas a familiares y lo que consideres pertinente.
- ¿Cómo explicarías el nombre del cuento? ¿A qué hace referencia “útero vacío”?
- Crean un perfil de Instagram de Victoria. Luego, por grupos, deberán tomar una foto de los lugares, los libros y la familia y amigos que creen que habían formado parte de su entorno. Con ello, reflexionaremos acerca de la

importancia de la identidad de los desaparecidos, quienes sí existieron, tenían entidad, sueños y proyectos propios, al igual que todos nosotros.



Momento II:

Proyección de la entrevista a Queca Kofman.

Disponible en:

<https://youtu.be/ZpKLce7XK5o>

https://youtu.be/0_7ugSuaf2Y

Luego de observar la entrevista a Celina, referente a la lucha llevada a cabo por madres de Plaza de Mayo, se les propondrá un momento de debate y reflexión acerca de las frases más significativas:

- “Con pañuelo o sin pañuelo soy una madre de plaza de Mayo”
- “Mis tres hijos compartieron conmigo la militancia (...), compartí con ellos los ideales, los sueños, los proyectos”
- Jorge me dijo: ‘ porque tengo un hijo que sufre injusticias y hambre es que no voy a dejar la lucha ’”
- Los desaparecidos (...) encontraron distintas maneras de luchar, de construir, porque eran idealistas y amaron a su pueblo”

Preguntas disparadoras:

1. ¿Qué les sugiere el pañuelo blanco, como símbolo de lucha?
2. ¿Qué creen que es militar? ¿Para qué servirá?
3. ¿Por qué creen que esta madre habla de lucha, injusticias, construcción de un país mejor?
4. ¿Qué formas de batallar contra un mundo para unos pocos, injusto y carente de libertades pueden mencionar? ¿Luchan/lucharían por una idea? ¿Cómo lo hacen/harían? ¿Estarían dispuestos a dar la vida por las ideas y por amor al pueblo?
5. ¿Qué piensan que es la identidad? ¿Cómo se construye? ¿Es posible que sea suprimida, anulada? ¿Por qué es importante tener derecho a una identidad?



Momento III:

Entrevista a Hugo Kofman y a su esposa, Julia Inés Gaitán, hermano y cuñada respectivamente, de Jorge Kofman, desaparecido en julio de 1975.

- 1- ¿Si tendría que definir en una frase la lucha contra el poder en plena dictadura, llevada a cabo por “Queca”, su madre, cuál sería?
- 2- ¿Cómo se entera “Queca” de la desaparición de Jorge?
- 3- Es impactante pensar en la movilización que se generaba en las familias al enterarse de la desaparición de un ser querido, había que viajar a otra provincia a intentar encontrar lo que no se sabía con certeza si iba a ser hallado... ¿Cómo era esa situación?
- 4- ¿Qué pensaba “Queca” de la lucha que llevaba a cabo su hijo, de su militancia, de su compromiso?
- 5- Si tendrían que realizar un trabajo de comparación entre la dictadura y las actuales políticas neoliberales ¿Qué podrían decir?
- 6- ¿Creen que actualmente hay poca participación, poco compromiso para involucrarse?
- 7- La voluntad y la esperanza son dos motores fundamentales para sostener una lucha como la que llevan a cabo las familias de los desaparecidos en nuestro país, ¿Qué otras cosas los impulsan y cómo es que se mantienen de pie?
- 8- ¿Qué momento feliz o anécdota recuerda de su hermano Jorge?

Julia y Hugo nos abrieron la puerta de su casa y apenas ingresamos a ese hogar, que luego nos dejaría una sensación de calidez, nos invitaron- con mate de por medio- a adentrarnos a un

cuarto

muy íntimo para ellos. Allí tenían ciertos objetos de valor afectuoso y de recuerdos. Al ingresar, se nos presentó frente a nuestras atentas miradas, el cuadro de “Queca” y su hijo Hugo, escapando de los gases lacrimógenos, tras la sentencia al genocida Domingo Bussi, en Tucumán, en el año 2008. Una imagen impactante y que inició una charla más que interesante entre nosotras y los familiares más directos de un desaparecido, Jorge Kofman, durante la dictadura. Nada de lo que dijeron puede desdeñarse ni ponerse en un segundo plano, ya que la lucha por Memoria, Verdad y Justicia se hace visible en cada palabra que expresan y, fundamentalmente, en sus miradas.

→ **¿Si tendría que definir en una frase la lucha contra el poder en plena dictadura, llevada a cabo por “Queca”, su madre, cuál sería?**

Hugo: La lucha de las madres es una lucha que comienza en soledad, ellas buscaban de manera individual a sus hijos. Era un momento angustiante porque tenían la incertidumbre sobre ellos, no sabían si estaban vivos o muertos. Generalmente tendían a pensar que estaban vivos, se los buscaba con vida, recorriendo todo lo que se podía, que eran muy pocos lugares. La iglesia era uno de esos sitios, también se recurría a autoridades, a los cuarteles, a las cárceles.

Luego de la parte individual, las madres y familiares -hermanos, padres de desaparecidos- se empiezan a unir, se organizan y de esta forma emprenden la lucha colectiva. En esa lucha colectiva se genera la consigna de “aparición con vida”, reclamamos aparición con vida. Esta frase fue una consigna central de aquellos años.

Julia toma la palabra y nos cuenta que “En principio, la consigna era ‘vivos los llevaron, vivos los queremos’,





por eso creemos que esa frase es la síntesis de aquellos tiempos”

→ **¿Cómo se entera “Queca” de la desaparición de Jorge?**

Se entera a través de la familia de mi hermano. Él estaba en clandestinidad, y al estar en esa situación, no tenía comunicación frecuente, era muy esporádica. Entonces ella se entera a través de la esposa de él. “Queca” iba siempre a Córdoba a visitar a su nieto- añade Julia- una de esas veces recibe el llamado del responsable del partido político PRT quien le comunica que su hijo Jorge está desaparecido desde una fecha en particular, y le dice que ella tiene viajar urgente a Tucumán para hacer todo lo que sea posible.

Hugo continúa: Luego de esa comunicación nos llaman a nosotros, que ya teníamos un nene chiquito, para que nos reunamos en Córdoba. Viajamos los tres y Julia se queda con el nene y yo viajo junto a mis padres a Tucumán para hacer todas las averiguaciones que se podían.

→ **Es impactante pensar en la movilización que se generaba en las familias al enterarse de la desaparición de un ser querido, había que viajar a otra provincia a intentar encontrar lo que no se sabía con certeza si iba a ser hallado...¿Cómo era esa situación?**

Sí, y sumado a todo eso, los compañeros de mi her-

mano nos habían dado contactos en Tucumán para que nos dieran una mano con todo esto. Encima, Tucumán en ese momento era un infierno porque se escuchaba, al estar ahí, bombas toda la noche, era realmente terrible.

Uno de esos contactos era un abogado, Ángel Pisarello, un hombre grande, en realidad nos resultaba grande a nosotros, que en ese momento teníamos 25 y Jorge 23 años. Este abogado, ya en plena dictadura, es asesinado.

Otro contacto que nos dan para ver allá son los Lea Place, familia militante, con hijos militantes. Cuando llegamos allá nos enteramos que les habían volado la casa, y por lo tanto, no pudimos hacer ese contacto.

→ **¿Qué pensaba “Queca” de la lucha que llevaba a cabo su hijo, de su militancia, de su compromiso?**

Tenía mucho miedo- comenta Julia- pero lo apoyaba, lo que Jorge le pedía, ella lo hacía. Sí, además tenía una relación muy especial con ella- recuerda Hugo- mi hermano siempre decía que ella se había convencido de la idea, del proyecto político por su causa y que él se la había ganado.

Cuando Queca se entera de que Jorge está en Tucumán, a través de una foto de la Casa de Tucumán que él envía- comenta Julia- ella dice, ‘este es el fin, no lo vamos a ver más’

Es importante entender el contexto en el que se

DERECHOS HUMANOS | JUICIO "VILLA URQUIZA"



CONMOCIONANTE. En su testimonio, Kofman recordó la ayuda que recibió del abogado Ángel Pisarello.

“Llegué al alambrado y grité por Jorge”

Cruento relato de la Madre de Plaza de Mayo “Queca” Kofman

licitan un
forme al
tendente
r el boleto

valuó el pasaje en \$
l Concejo requirió la
de Amayu

ociaciones por una posi-
del precio del boleto del
ano de colectivo, hoy fi-
\$ 90, dependen por estas
la postura del Departam-
entativo Municipal (DIM)
el planteo realizado por
la de Empresarios del
Automotor de Tucumán

icaron fuentes de la co-
ransporte del Concejo
de la Capital, que pre-
ta Esteban Dumit. Se-
nes, el edil del Frente
remitió al intendente
ya y a la repartición
respondiente el estu-
formulado por Aetat,
rganización que nu-
esas estima el valor
no en \$ 6,78.

el titular de Aetat,
a, presentó una no-
jo Deliberante soli-

campesina en el norte del Perú y la lucha contra
la minería a cargo de Lalf Korsbaek.

lisa colectiva, en el campo militar San Pedro,
cercano a la ciudad de Laguna Palva.

estados
rado de
itencia-

normotua. Peralta Palma recaló encontraban presentando sus ale-

los de-
lars se

Momento III (Cont.):

vivía en aquella época- explica Hugo- los jóvenes se involucraban y los mayores los apoyaban ¿Por qué era eso?

No era una moda, eso tenía que ver con la época, recuerden lo que fue el golpe del 55, el bombardeo a Plaza de Mayo y a Casa de Gobierno que quedaron impunes. Vivíamos de dictadura en dictadura, prácticamente era así... la proscripción del peronismo- la mayor parte del pueblo proscripta- entonces no había democracia. Al no haberla, todo un sector se planteó la cuestión de resistencia armada, a una dictadura que actuaba en forma armada. Eso hay que entender y, además el contexto internacional que también tuvo vinculación.

→ Si tendrían que realizar un trabajo de comparación entre la dictadura y las actuales políticas neoliberales ¿Qué podrían decir?

En esa época el poder dictatorial de las clases dominantes, los monopolios, era en forma más abierta, no tan solapada como ahora... hoy día se utilizan más otras técnicas: los medios de comunicación, el Poder Judicial, y también el ejercicio de la represión, de hecho tenemos muertos como Santiago Maldonado, Rafael Nahuel y varios más. La represión también es visible en las calles, que no nos muestran porque son tapadas con la complicidad de los medios.

Otra similitud son los presos políticos- dice Julia-. Las redes sociales también las utilizan de forma muy intensa, muy hábil, a través de los llamados Trolls, las falsas noticias que también constituyen una técnica nueva de manipulación, son mentiras iguales a las de aquella época pero de forma más sofisticada. Por eso, lamentablemente, estamos transitando hacia una pérdida de derechos.

Este país está así, dice Hugo, quien parafrasea a Paulo Freire, para luego proponer un trabajo de reflexión y dejar el mensaje de que las cosas cambian, que hay tener esperanza y trabajar en pos de ello.

→ ¿Creen que actualmente hay poca participación, poco compromiso para involucrarse?

En aquella época éramos jóvenes- cuenta Julia- y, creo que ahora, los que más se involucran también son los jóvenes. Entonces, evidentemente, la juventud tiene una fuerza que otros sectores, porque están más cansados, porque están más viejos, porque vivieron más el miedo de la dictadura o porque las políticas neoliberales hicieron su trabajo, no tienen.

Poniendo un poco a consideración esto de las comparaciones entre época- nos dice Hugo- militar implicaba un compromiso muy grande, era una decisión de vida, uno sabía que se estaba jugando el pellejo, y eso llevaba, a que lo persona que militaba lo hacía con total desprendimiento, no para sí

mismo, no pensaba en su carrera política. Esa es una diferencia muy grande con lo que se ve hoy, la disputa de cargos políticos por intereses personales, algo impensado en la militancia joven de aquella época.

¿Por qué se militaba tanto en esa época y hoy cuesta tanto?, se pregunta Julia y ante eso responde: ya en la escuela secundaria se te abría un abanico donde podías militar, dentro de la iglesia, podías militar dentro de las organizaciones políticas que existían, en barrios, en una comisión vecinal. Era hasta lógico salir a hacer algo, salir a militar por algo. La militancia nos atravesaba a todos y, quienes no militaban, igual te veían con afecto, eran súper solidarios con los que sí lo hacían.

→ La voluntad y la esperanza son dos motores fundamentales para sostener una lucha como la que llevan a cabo las familias de los desaparecidos en nuestro país, ¿Qué otras cosas los impulsan y cómo es que se mantienen de pie?

La que toma la posta, fundamentalmente, es mi madre, nosotros la acompañábamos. En la dictadura ellas tenían cierta inmunidad, es decir, que era más difícil que las ataquen. Si bien hubo madres de desaparecidos secuestradas, como Azucena Villaflor o Esther Careaga, entre otras, ellas eran las visibles y nosotros las apoyábamos desde el lugar que podíamos.

Había que buscar, las madres que tenían un hijo desaparecido no tenían opción, no había nada que las pudiese detener, no hay forma. Mi vieja llegó hasta Tucumán, a las puertas del alambrado de un centro clandestino de detención a gritar el nombre de mi hermano, no le importaba si la mataban, si la secuestraban, y como ella muchas, todas.

→ ¿Qué momento feliz o anécdota recuerdan de Jorge?

Son muchos pero en este momento me viene a la memoria el casamiento nuestro- dice Hugo- que fue en el año 72' en Paraná- tenemos los anillos todavía- comenta riendo. Él estuvo en nuestro casamiento, recuerdo que fue en un club... ahí el cantaba, tocaba la guitarra y se agarró de contrapunto con unos compañeros nuestros, porque nosotros militábamos en organizaciones distintas a la de él. El hecho es que empezaron a cantar y a pagar, cada uno a cantar sus cosas, y se notó ese contrapunto. Fue un momento divertido, gracioso.

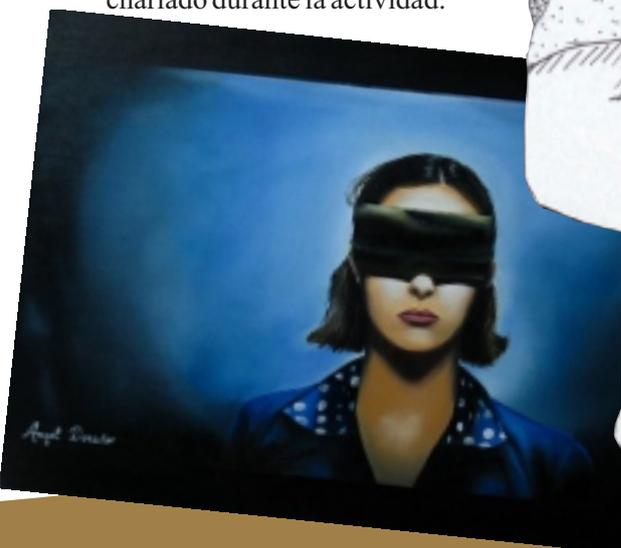
Propuesta II

Actividad Inicial

Se le presentará a los alumnos la siguiente imagen en forma de rompecabeza y deberán armarlo todos juntos en el pizarrón



- Una vez que hayan finalizado, se les explicará quiénes son las personas de las fotos, qué trabajo realizaban y cuándo y dónde fueron desaparecidos.
- Se planteará un trabajo de reflexión sobre lo comentado, con preguntas como: ¿Qué saben sobre la última dictadura?; ¿Por qué el 24 de marzo es el día de la memoria, ¿la verdad y la justicia?; ¿Qué significa estar desaparecido?; ¿Sabían que existían maestros desaparecidos?; ¿Creen que esto podría volver a suceder?
- Las reflexiones de los alumnos se irán escribiendo en una cartulina que luego quedará colocada en el aula.
- Para finalizar, se les pedirá que de manera colaborativa construyan un “cadáver exquisito”, donde puedan plasmar ideas y reflexiones sobre lo charlado durante la actividad.



Propuesta III

Primer Ciclo (Primaria)

Iniciar la clase viendo un video sobre la dictadura argentina

<https://www.youtube.com/watch?v=Wk8ii8X...> Zamba
Pregunta: ¿Qué es la democracia

<https://www.youtube.com/watch?v=KeBqYf3oQBA...> Zamba
en la Casa Rosada

Concepto de identidad

La huella digital como símbolo de lo individual y a su vez de lo compartido por todos los seres humanos podría ser el puente para trabajar qué es lo que forma parte de nuestra Identidad (nuestro nombre, nuestra historia, nuestra familia) y reflexionar sobre los Derechos Humanos y su relación con la vida y la dignidad humana.

La situación de enseñanza podría consistir en analizar los datos de identidad que aparecen en los DNI, partidas de nacimiento y otros documentos que certifican quiénes somos.

Otra posible propuesta podría ser conocer las distintas organizaciones de Derechos Humanos, cuya función es la lucha permanente por el cumplimiento de todos los derechos y en particular la búsqueda de los nietos por parte de las Abuelas de Plaza de Mayo.

Visualizar el siguiente video: ¿Qué es identidad? Zamba. Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=LqPb7-zPe9c>

Segundo Ciclo (Primaria)

Disparadores:

▶ Abuelas de Plaza de Mayo. Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=p3DI7KPjRA4>

▶ Dictadura Militar Argentina (1976-1983). Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=1sU4YVDf9bs>

▶▶ Luego de visualizar los videos realizar las siguientes consignas:

▶▶ Realizar un video explicando qué entendieron por democracia vs dictadura.

▶▶ Investigar cuáles fueron los 600 docentes desaparecidos.

▶▶ seleccionar fragmentos de los libros “**Nunca más**” publicado por la CONADEP, “**Cruzar la noche**” de Alicia Barberis y realizar una reflexión o dramatización.

▶▶ Escuchar letras de canciones que se realizaron en esa época y analizarlas. Sugerimos algunos artistas: Algunos artistas: María Elena Walsh, Charly García, Víctor Heredia, Mercedes Sosa.

💡 ¿Qué entienden?

💡 ¿Qué quieren decir con sus letras?

💡 ¿Por qué censuraron a artistas, libros etc.?

💡 ¿Quiénes fueron dictadores en América Latina?

💡 ¿Por qué se llaman dictadores?

💡 En el siguiente link encontrarán más información para seguir trabajando:

<http://historiaregional.org/ojs/index.php/historiaregional/article/view/82/250>





PRINCIPALES DICTADORES DE AMÉRICA LATINA

PAÍS	DICTADOR	PERÍODO
Chile	Augusto Pinochet	1973 - 1990
Uruguay	Aparicio Méndez	1976 - 1981
Paraguay	Alfredo Stroessner	1954 - 1989
Bolivia	Hugo Banzer	1971 - 1978 ; 1997 - 2001
Perú	Juan Velasco Alvarado	1968 - 1975
Brasil	Humberto Branco	1964 - 1967
Colombia	Gustavo Rojas Pinilla	1953 - 1957
Venezuela	José Antonio Páez	1830 - 1835 ; 1839 - 1843 ; 1861 - 1863
Panamá	Manuel Antonio Noriega	1983 - 1989
Nicaragua	Anastasio Somoza	1937 - 1947 ; 1950 - 1956
Honduras	Tiburcio Carias Andino	1933 - 1948
Guatemala	Carlos Castillo Armas	1954 - 1957
México	Porfirio Díaz	1876 ; 1877 - 1880 ; 1844 - 1911
Haití	Francois Duvalier	1957 - 1971
Rep. Dominicana	Rafael Leonidas Trujillo	1930 - 1938 ; 1942 - 1952 (1930 - 1961)
Rep. Dominicana	Ulises Heureaux	1882 - 1884 ; 1886 - 1899

Propuesta IV:

Historia Reciente y educación (Por Cristian Maciel)

“Un libro, una plaza y una película tres lugares a los que suelen acudir los profesores y alumnos para el trabajo de la Historia Reciente”.

Silvia Finocchio

El interés del presente artículo radica en una invitación a reflexionar acerca de la utilización de los materiales didácticos disponibles para trabajar la Historia Reciente o Presente en el aula.

Consideramos de vital importancia la enseñanza reflexiva de esta dentro del aula, y por, sobre todo, de qué manera se proyecta el contenido en la escuela.

Como así también creemos relevante reflexionar sobre los modos tradicionales de la enseñanza de las últimas décadas, las omisiones al respecto, las neutralidades de las escuelas, los tabúes, el lugar que actualmente ocupa el campo de la Historia

Reciente en el currículum de las instituciones y las restricciones; aparecen como tópicos que requieren de un abordaje urgente.

Es por todo ello que al respecto nos planteamos **¿Qué imágenes, palabras y silencios hay respecto a la Historia Reciente en las escuelas medias?**

¿Qué espacios para cuestionamientos y reflexiones críticas se estarían desplazando?

Estas preguntas suelen derivar en trabajos estereotipados en prejuicio de la concepción política que conlleva dicha temática.

Historia Reciente o Presente y Educación

Lo que nos interesa abordar, en esta primera parte del desarrollo es donde es que los docentes han anclado la enseñanza de la Historia Contemporánea.

“Un libro, una plaza y una película tres lugares a los que suelen acudir los profesores y alumnos para el trabajo de la historia reciente”. (Finocchio, 2006:254).

El terrorismo de Estado como parte de las currículas escolares, es relativamente joven.

Como señala Emilio Tenti Fanfani, *la escuela siempre ha tenido como un cierto temor y alergia a la presencia del pasado reciente en la escuela*¹.

De cualquier modo, La Historia del Presente o Reciente ha ingresado de manera explícita en los planes y programas escolares especialmente a partir de la aprobación de los CBC² y los NAP³.

Además, al constituirse como un campo abierto y en constante conflicto de luchas y al ser una porción de nuestro pasado más cercano tan conflictivo, confrontador y fuerte genera una imposible neutralidad de la escuela.

“Probablemente algunos de los problemas (y posibilidades) que aparecen en la escuela a la hora de transmitir la Historia Reciente se vinculen con el carácter multifacético de esta: un espacio temporal de límites imprecisos, un ámbito

de estudios, producciones y narrativas heterogéneo, un campo abierto y conflictivo de luchas y trabajos de la memoria y una porción del currículum que pone de manifiesto la imposible neutralidad de la escuela”. (González, María Paula, 2005:84).

Las escuelas han ido haciendo propios 3 tópicos para la enseñanza de la historia reciente: un libro: *Nunca Más*⁴, elaborado por la Comisión Nacional Sobre la Desaparición De Personas, que trabaja el horror que vivieron las personas que atravesaron la época. Básicamente cuenta con varios testimonios acerca de la acción represiva, los secuestros, las torturas, las descripciones, ubicaciones e imágenes de los CCD⁵, registro de desaparecidos, niños desaparecidos y embarazadas, adolescentes, las familias como víctimas, la represión, la desaparición de religiosos⁶, entre otros aspectos. Es indudable que los lectores, cualquiera sea su edad, transiten por el dolor y la impotencia frente a la magnitud y características de la represión que los testimonios revelan.

A continuación, una pequeña cita de la obra:

“Comenzaron entonces un aplastamiento sistemático y rítmico con varillas de madera en la espalda, los glúteos, las pantorrillas y las plantas

Propuesta IV (Cont.):

de los pies. El dolor incontenible reaparecía al rato de cesar con el castigo"⁷. (CONADEP: Reed.2006:32).

El desgarrador testimonio del secuestrado da cuenta de lo dura y sangrienta que resultó la dictadura.

Además para trabajar este período de nuestra historia en educación secundaria, Dussel, Finocchio y Gojman, escribieron "*Haciendo memoria en el país de Nunca Más*"⁸, una obra escrita, porque consideraban que la enseñanza de la historia de las últimas décadas era todavía una asignatura pendiente en la educación Argentina. Así lo expresaron las autoras hacia el momento en que escribieron la obra:

"Cuando nos propusieron escribir este libro, tuvimos dos reacciones simultáneas. La primera unas ganas inmensas de juntar nuestras ideas y saberes para aportar a lo que consideramos sigue siendo una deuda pendiente en la educación y la sociedad argentina: la construcción de una memoria sobre la historia reciente que tenga como interlocutores a las nuevas generaciones. La segunda: un gran temor por producir versiones fragmentarias, de arrogarnos la verdad absoluta en un debate que sigue abierto, en suma, de olvidar una parte importante de la historia.

... En nuestra propia experiencia docente, una manera de abordar este problema consistió en dotarnos de marcos de referencia explicativos y de información que ayudaran a dar cuenta de las múltiples dimensiones que se condensan en esta cuestión...

...Con estas premisas e intenciones básicas, tratamos de darle al libro una estructura abierta y

*susceptible de múltiples lecturas y aproximaciones (...) lo pensamos como posibles "puertas de entrada" a la historia y a la problemática que presenta el Nunca Más..."*⁹

*"...por medio del análisis de cuatro problemáticas -el papel del estado y la sociedad, la juventud, la violencia y la tolerancia, la memoria y el olvido, este libro pretende ser un nuevo aporte para que docentes y alumnos aborden la lectura del Nunca Más..."*¹⁰

Además las escuelas que se animaron a adentrarse en la temática lo hicieron desde un segundo tópico: una plaza: la Plaza de Mayo¹¹.

Esta plaza resultó ser muy significativa para madres y abuelas una vez concluida la dictadura, porque allí fue donde comenzaron a llevar adelante denuncias públicas por la desaparición de sus hijos y nietos durante el proceso militar, al no ser escuchadas por la justicia. Cada jueves a las 15.30 HS. Las Madres línea Fundadora, se concentran en esta plaza emblemática para demostrar que su lucha por la aparición y recuperación de los desaparecidos sigue incesante, y bregan por ser escuchadas de una vez y por todas por la justicia.

El tercer tópico es un Films: "La noche de los lápices", que parafraseando a Finocchio *la película de Olivera, se convirtió en un lugar propio y específico de la enseñanza de la historia reciente en las escuelas.*

Este Films representa la horrorosa Historia que sufrieron, nueve alumnos de educación secundaria durante la dictadura de 1976 por luchar por la obtención del boleto estudiantil. Así fue que los tildaron de subversivos y por ello fueron secuestrados, torturados y manipulados.



Propuesta IV (Cont.):

La película muestra a los jóvenes como el principal objeto de represión.

Silvia Finocchio expresa que “*son esas imágenes –y no las explicaciones de los profesores- las que refuerzan en la escuela la condena ética al gobierno militar.*” (Finocchio: 2006:270).

La discusión se lleva adelante alrededor de la idea de que esos jóvenes que lucharon por el boleto estudiantil, se vean no como simples chicos subversivos, sino como adolescentes estudiantes insertos en una trama compleja histórica, política y social.

Estas son las propuestas que llegan al aula cada año para trabajar este período, el desafío consiste en abrir el juego también a que lleguen nuevas ideas al

respeto.

Claramente este es un campo en construcción; aun nos encontramos construyendo la trama de la tradición de la enseñanza de la historia reciente ya que es un tema cercano a nuestros días y que aun genera grandes debates por lo cual quedan muchas grietas del dolor por sellar.

La escuela es el escenario donde se desarrolla el hecho social, este espacio es clave para la transmisión de los valores.

Por eso debemos utilizar a la historia del presente como la clave para poder construir una memoria colectiva, que nos reúna a todos, con y desde la escuela.

La Historia Reciente es nuestro pasado vivo. Y ese pasado vivo no solo nos ayuda a reconstruirlo sino también a vivir el presente y a construir el futuro.

El desafío es acompañar a los estudiantes en la construcción de una perspectiva crítica que les permita comprender porque pasó lo que pasó, comprender que rasgos y que características de la Argentina posibilitaron que ocurriera lo que ocurrió y comprender así mismo, porque ese pasado ha sido recordado de los modos en que ha sido recordado...” (Levin: 2007:13-14).

Creemos necesario que se lleve adelante la transformación educativa, porque la escuela y el conocimiento, son una construcción social, que transforman a quienes se atreven a embarcarse en sus puertos, construyendo el presente desde el pasado y generando así el futuro.



² Contenidos básicos comunes.

³ Núcleos de Aprendizajes prioritarios.

⁴ Idea extraída y readaptada del texto de Silvia Finocchio, “Entradas educativas en los lugares de la memoria”, Buenos Aires, año 2006.

⁵ Centros clandestinos de detención.

⁶ Datos extraídos del índice de Nunca Más, escrito por la CONADEP, reimpresso en el año 2006.

⁷ Testimonio del Dr. Liwsky, secuestrado por los militares el 5 de abril de 1978, vivencia oral y personal registrada en la obra NUNCAMÁS.

⁸ Haciendo memoria en el país de Nunca Mas, Inés Dussel, Silvia Finocchio y S. Gojman, Buenos Aires, 1997, ed. universitaria de Buenos Aires.

⁹ Dussel, Gojman y Finocchio, Haciendo memoria en el país de Nunca Mas, Pág.: introducción de la obra, Buenos Aires, 1997, ed. Universitaria de Buenos Aires.

¹⁰ Párrafo extraído de la contratapa de la obra: “Haciendo memoria en el país de nunca mas”.

¹¹ Idea extraída y readaptada, del texto “Entradas educativas en los lugares de la memoria”, de Silvia Finocchio, Buenos Aires, año 2006.



Propuesta V:

La escuela constituye un espacio propicio para abordar los hechos de la historia reciente. Hace más de 40 años comenzaba el mayor GENOCIDIO de la historia nacional. El golpe de estado de 1976 debe ser trabajado en las aulas para reflexionar sobre el valor de la democracia y la vigencia de los derechos humanos, para bucear en los conceptos básicos del Estado de derecho y recuperar la importancia de la MEMORIA construyendo un futuro donde hechos como estos NUNCA MÁS se repitan.

Los y las invitamos a reflexionar sobre los conceptos de DICTADURA-DEMOCRACIA, para construir MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA a través de la siguiente propuesta:

Presentar a las y los alumnos el siguiente video "MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA". Disponible en: <https://youtu.be/eNANf5GDws8> (Tiempo: 13:57)

Luego de visualizar el video realizar las siguientes preguntas guías: ¿Por qué cambia el ritmo de la música? ¿qué imágenes o fotos muestran? ¿qué representan? ¿por qué el uso de la violencia? ¿Qué eran los centros clandestinos? ¿Cómo se utilizó el mundial 1978? ¿y la guerra de las Islas Malvinas? ¿Había participación política? ¿Quién era Videla? ¿Qué importancia tuvieron los relatos? ¿Qué diferencia hay entre DEMOCRACIA y DICTADURA?

En pequeños grupos escribir frases o relatos que comiencen con el lema "NUNCA MÁS" (Ej.: Nunca más jóvenes a la guerra)

Como cierre exponer en un espacio común en la escuela los relatos o frases realizadas por los y las alumnas.





Propuesta VI:

Censura y Educación durante la última dictadura cívico militar

La siguiente propuesta didáctica pretende indagar sobre los procesos de censura dentro del ámbito educativo, en el marco de la última dictadura cívico militar. En este sentido los avances de las políticas del gobierno militar entendían a la cultura como un campo de batalla, un lugar de disputa y por tanto otra forma de control social.

1. Se propone la lectura de diferentes fuentes primarias que nos hablan de las características de la censura en el ámbito educativo. Pueden utilizarse algunas preguntas guías como ¿Cuáles fueron los objetivos de la última dictadura cívico militar con la censura en el ámbito educativo? ¿Cuáles son los medios de realización de dicha censura? ¿Cómo conciben al enemigo? ¿Quiénes son? ¿Qué características tienen la subversión? ¿Por qué es necesario el control dentro del ámbito educativo?

2. Se propone en visionado del documental “La educación en tiempos de dictadura” del Ministerio de educación de la provincia de Córdoba, para poder reconocer el lugar de las escuelas y las y los maestros en tanto espacio de lucha y de resistencias frente al avance de la dictadura cívico militar argentina y su plan de reorganización nacional.

Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=QbAeH0VRSe0>

3. Para concluir la propuesta se analiza la categoría de Terrorismo de Estado, como aquella nos permite reflexionar sobre las características, objetivos y acciones llevadas adelante por la última dictadura cívico militar. Esto se relaciona con la utilización del aparato estatal contra los ciudadanos, para despojarlos de todos sus derechos, incluso de la vida. Por tanto, se constituye en una forma de dominación política basada en el miedo, que tiene como objeto el disciplinamiento social. Se invita a la lectura de la definición de terrorismo de estado presente en “Pensar la Dictadura. Terrorismo de Estado en la Argentina” (Pág. 26 y 27) (Ministerio de Educación de la Nación Argentina. 2010).

Disponible en

http://educacionmemoria.educ.ar/secundaria/wp-content/uploads/2011/01/pensar_la_dictadura.pdf

“... La lucha que se llevó a cabo contra la subversión en la Argentina, no termina solamente en el campo militar. Esta lucha tiene varios campos y tiene por finalidad conquistar al hombre. Es decir, todos los sectores de la población deben apoyar esa conquista del hombre, su mente, su corazón...”

Camps, Ramón. Militar argentino.

“... El accionar subversivo se desarrolla tratando de lograr en el estudiantado una personalidad hostil a la sociedad, a las autoridades y a todos los principios e instituciones fundamentales (...) Esta agresión tiene como destino el lograr una transferencia psicológica colectiva que gradualmente transforme los conceptos básicos de nuestra sociedad en otros conceptos por completo distintos...”

Subversión en el Ámbito Educativo. Conozcamos a Nuestro Enemigo. 1977. Ministerio de Cultura y Educación.

“...Algunos de los medios que utilizan son los siguientes:

La bibliografía constituye el medio fundamental de difusión de la ideología marxista (...)

El docente marxista que impone la bibliografía a utilizar por sus alumnos, acorde a sus ideas, amparándose en la “libertad académica” de que gozan los educadores en general.

El docente no marxista que, atraído por la facilidad que le otorga para el desarrollo de sus clases la existencia de un manual que responda al programa vigente, sin analizar los contenidos ideológicos de la bibliografía, facilita la difusión de dicha filosofía ...”

Subversión en el Ámbito Educativo. Conozcamos a Nuestro Enemigo. 1977. Ministerio de Cultura y Educación.



Propuesta VII:

Literatura argentina y Memorias

Les proponemos leer el cuento “*Segunda vez*” de Julio Cortázar, disponible en el siguiente link:

<https://www.literatura.us/cortazar/segunda.html>

Este cuento fue escrito por Julio Cortázar en 1974 mientras se encontraba exiliado en París, Francia. Sin embargo, recién fue publicado en 1977. Era uno de los tantos textos literarios prohibidos durante el último golpe militar de nuestro país.

Durante el gobierno de Isabel Perón, dos años antes de que asumieran al poder los representantes de las fuerzas armadas, operaban en el país grupos paramilitares conocidos como la triple A (Alianza Argentina Anticomunista), que se encargaban de secuestrar, torturar y desaparecer de las formas más atroces a hombres y mujeres.

“Segunda vez” relata de manera sutil una de estas

(Cont.)

(Cont.)

desapariciones forzadas perpetuadas por la triple A. La desaparición de Carlos, que sucede hacia el final del cuento, rompe con la pretensión de realismo, convirtiéndose en un suceso fantástico que no tiene explicación, generando sorpresa y desconcierto en el lector.

· Para intercambiar luego de la lectura: ¿Quién narra la historia? ¿Coincide con algún personaje? ¿Cómo se describe el lugar en el que suceden los hechos? ¿A qué se dedicaban en ese sitio? ¿Qué datos nos brinda el narrador sobre los personajes? Hay un hecho que ocurre en este cuento que deja sorprendida a María Elena y que se relaciona con el contexto histórico del cuento, que no es

ajeno a lo que sucedió en nuestro país, ¿cuál es este hecho? ¿De qué tipo de cuento se trata? La Literatura es ficción, por lo tanto tiene la capacidad de apropiarse de elementos de la realidad, para construir su mundo posible. En este caso, se trata de los años previos al último golpe militar, ¿cómo aparecen estos acontecimientos en esta ficción literaria?

· Les proponemos leer el cuento “Anotaciones sobre

la guerra sucia” de Héctor Tizón, disponible en el siguiente link:

<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005068.pdf> (páginas 118 a 123)

Este relato, narra desde distintos puntos de vistas, las vivencias de diferentes personajes de un mismo



Propuesta VII (Cont.):

acontecimiento: un oficial, una pareja de vecinos y un joven que se refugia. El contexto es el de la última dictadura de nuestro país. Héctor Tizón toma un acontecimiento histórico y lo ficcionaliza, para convertirlo en un texto literario.

Para intercambiar luego de la lectura: ¿Qué connotaciones tiene la expresión “guerra sucia”? ¿Cuál es el acontecimiento que vivencian los distintos personajes? ¿Cuál es el hilo conductor del relato? ¿Se narran de la misma manera las distintas partes? ¿Por qué creen que el texto está dividido así? ¿Qué indicios pueden extraer del cuento, relacionados con el contexto histórico?

Propuesta de escritura creativa: luego de la lectura y análisis de los textos literarios, les proponemos la escritura de su propia ficción, donde tomen como eje el exilio, la censura, la memoria. Para ello podrían tener en cuenta alguna de estas sugerencias: a) un cuento que tome como formato el monólogo interior, narrado desde la mirada de un niño o una niña y que su vida esté atravesada por estos acontecimientos; b) un cuento que narre desde la perspectiva omniscien-

te, un narrador que todo lo ve y todo lo sabe, cómo se vivía, qué se sabía y qué no, cuáles eran los comentarios y las noticias, de aquel momento histórico; c) un cuento narrado desde las vivencias de un trabajador o trabajadora, que es testigo de una persecución, una detención, una desaparición, etc.



Propuesta VIII:

Literatura argentina y Memorias

Literatura infantil y Censura.

Les proponemos dividir a los estudiantes en distintos grupos y repartir diferentes cuentos que componen el canon de la literatura infantil censurada durante la última dictadura militar:

“La planta de Bartolo” de Laura Devetach, disponible en:

https://www.abuelas.org.ar/archivos/archivoGaleria/la_planta_de_bartolo.pdf

“Un elefante ocupa mucho espacio” de Elsa Bornemann, disponible en:

<http://www.educaciontuc.gob.ar/images/stories/elefante.pdf>

“Caso Gaspar” de Elsa Bornemann, disponible en:

<http://www.educaciontuc.gob.ar/images/stories/elefante.pdf>

“El pueblo que no quería ser gris” de Beatriz Doumerc y Ajax Barnes, disponible en:

<http://agmer.org.ar/index/wp-content/uploads/2013/04/el-pueblo-que-no-queria-ser-gris.pdf>

“La ultrabomba” de Mario Lodi, disponible en:



[http://](http://agmer.org.ar/index/wp-content/uploads/2013/04/la-ultrabomba.pdf)

agmer.org.ar/index/wp-content/uploads/2013/04/la-ultrabomba.pdf

Luego de la lectura por grupos, cada uno de ellos deberá contar para el resto de sus compañeros de qué se trataba el cuento, quiénes eran los personajes, en qué lugar y época transcurren los hechos, qué tipo de narrador predomina, qué fue lo que más les llamó la atención y por qué creen que ese texto estuvo prohibido durante la dictadura.

Para finalizar, y ampliar los conocimientos, les proponemos la lectura del artículo “Los libros infantiles prohibidos por la dictadura militar en Argentina. Fragmentos del fascículo Un golpe a los libros (1976-1983)”, disponible en: <http://www.imaginaria.com.ar/04/8/prohibidos.htm>

CENSURADO

PROHIBIDO LEER



Propuesta IX:

La violencia hacia las mujeres durante la última dictadura cívico militar

Marcela Lagarde plantea que “uno de los fines de la perspectiva de género es contribuir a la construcción subjetiva y social de una nueva configuración a partir de la resignificación de la historia, la sociedad, la cultura y la política desde las mujeres y con las mujeres” (Lagarde, 1996: 13). Por lo tanto, entendemos que incorporar una perspectiva de género en nuestra vida cotidiana, implica pensar los procesos históricos, en este caso, la última dictadura cívico militar en Argentina.

Para este ejercicio, proponemos visionar el documental “Proyecciones de la Memoria Capítulo 1”, que recupera historia de mujeres en lucha en Santa Fe.

<https://www.youtube.com/watch?v=IfU42ippHjk>

- 1- ¿Quiénes son estas mujeres?
- 2- ¿Qué actividades realizaron durante la dictadura?
- 3- ¿En qué se basó la lucha de estas mujeres durante la dictadura cívico militar y posteriormente?

En este sentido, incluimos la lectura del siguiente artículo:

<https://latinta.com.ar/2017/03/mujeres-en-dictadura-el-terrorismo-de-estado-sobre-nuestros-cuerpos/>

- 1- ¿Cuáles eran las violencias específicas que sufrían las mujeres en los CCD?
- 2- ¿Qué significa “subvertir”? ¿Y que implicaba ir en contra de lo que la sociedad patriarcal esperaba de ellas por ser mujeres?
- 3- ¿Cuáles son los prejuicios sexistas que, según el artículo, subyacen aún hoy en la valoración de los delitos sexuales?
- 4- ¿Por qué se resaltan las violencias que el Estado ejerce sobre los cuerpos de las mujeres?

Propuesta X:

Literatura argentina y Memorias

Recuperar la idea de pasado reciente.

Hablamos de pasado reciente ya que muchas de las personas que conviven con los niños vivieron esa época (testimonios vivos o protagonistas) y porque lo que pasó hace 43 años tiene marcas y consecuencias que están muy presentes en la experiencia cotidiana de nuestra sociedad. Una situación de enseñanza posible acorde a este criterio podría ser:

Que los chicos averigüen la edad que tenían sus papás, sus tíos, abuelos y/o vecinos en 1976 y pidan que les cuenten algún recuerdo de cómo fue para ellos vivir ese momento de nuestra historia.

Observar las siguientes imágenes:

Reflexionar y responder las siguientes preguntas:

¿Qué sensaciones o pensamientos produce la quema de libros? Anotar las ideas que vayan surgiendo. Armar un pequeño relato individual y compartirlo con el resto de la clase.

Investigar ¿por qué se quemaron los libros? ¿Eso sucedió en la Argentina?



Propuesta XI:

Indagar los conocimientos previos que poseen los alumnos: ¿Qué es el TERRORISMO DE ESTADO?
¿Qué sucedió el 24 de marzo de 1976 en ARGENTINA? ¿Qué acontecimientos marcaron esta época?

Presentar el siguiente video:

<https://www.youtube.com/watch?v=kT8X8g9>

Sugg

Dialogar sobre lo observado en el video anterior y registrar en un afiche, entre todos, los sucesos más importantes.

Proponer la lectura del siguiente fragmento que escribió Alicia Barberis en su novela "LACASAM":

"Ellos dormían en continuo sobresalto, despertándose con las frenadas de los coches.

Cobijados por el techo de chapas de la casa en la que vivían, les llegaban desde afuera los sonidos de disparos y sirenas.

A veces eran gritos y corridas.

Otras un silencio inquietante.

Las noches eran interminables.

Sus corazones latían alocados mientras se abrazaban con desesperación, bajo la única frazada que tenían.

El miedo estaba ahí todo el tiempo.

Pero aprendían a vivir con él." (Barberis, 2009, p. 20-21)

Realizar a modo de cierre una reflexión a partir de lo trabajado anteriormente y confeccionar afiches con diferentes frases, palabras o imágenes que definan aquellos acontecimientos que marcaron para siempre a nuestra Argentina y que no debemos olvidar.

24 de marzo
Día Nacional de la Memoria
por la Verdad y la Justicia



Propuesta XII:

El hombrecito verde y su pájaro verde

El hombrecito verde de la casa verde del país verde tenía un pájaro. Era un pájaro verde de verde vuelo. Vivía en una jaula verde y picoteaba verdes semillas. El hombrecito verde cultivaba la tierra verde, tocaba verde música en su flauta y abría la puerta verde de la jaula para que su pájaro saliera cuando tuviera ganas. El pájaro se iba a picotear semillas y volaba verde, verde, verdemente. Un día en medio de un verde vuelo, vio unos racimos que le hicieron esponjar las verdes plumas. El pájaro picoteó verdemente los racimos y sintió una gran alegría color naranja. Y voló, y su vuelo fue de otro color. Y cantó, y su canto fue de otro color.

Cuando llegó a la casita verde, el hombrecito verde lo esperaba con verde sonrisa.—¡Hola, pájaro! —le dijo. Y lo miró revolotear sobre el sillón verde, la verde pava y el libro verde. Pero en cada vuelo verde y en cada trino, el pájaro dejaba manchitas amarillas, pequeños puntos blancos y violetas. El hombrecito verde vio con asombro cómo el pájaro ponía colores en su sillón verde, en sus cortinas y en su cafetera.—¡Oh, no! —dijo verdemente alarmado.

Y miró bien a su pájaro verde y lo encontró un poco lila y un poco verde mar.—¡Oh, no! —dijo, y con verde apuro buscó pintura verde y pintó el pico, pintó las patas, pintó las plumas. Pero cuando el pájaro cantó, no pudo pintar su canto. Y cuando el pájaro voló, no pudo pintar su vuelo. Todo era verdemente inútil.

Y el hombrecito verde dejó en el suelo el pincel verde y la verde pintura. Se sentó en la alfombra verde sintiendo un burbujeo por todo el cuerpo. Una especie de cosquilla azul.

Y se puso a tocarla flauta verde mirando a lo lejos. Y de la flauta salió una música verde azul rosa que hizo revolotear celestemente al pájaro.



Secuencia de actividades

● Leer el cuento y realizar las siguientes actividades:

● Dialogar acerca de lo que estaba acostumbrado a hacer el pájaro todos los días.

● Preguntarse ¿qué pasó con él cuando descubrió colores diferentes?, ¿Por qué creen que se alarmó su dueño?, ¿Qué hizo entonces?, ¿Qué es lo que no pudo pintar?

● Imaginar paisajes y colores de cielo, nubes, estrellas, campos, flores, árboles, semillas, mariposas, piedras, montañas, etc.

● Conversar en grupo sobre lo que cada uno imaginó y sintió.

● Organizar pequeños grupos de niños y niñas e invitarlos a diseñar un afiche con la consigna “tengo derecho a elegir libremente”.

● Utilizar una paleta con todos los colores posibles. Pintar con las manos, con pinceles, con esponjas, trapitos, cepillos, etc. Al trabajar en grupos los chicos deberán acordar qué tipo de material van a utilizar para sus trabajos, qué colores usar, de modo que entre todos irán aprendiendo a respetar las decisiones tomadas en conjunto.

● Exponer las producciones y contar la experiencia de participar con otros ejerciendo el derecho a elegir.

● Hablar de las cosas que estamos acostumbrados a hacer cotidianamente. ¿Cuáles nos gustan y cuáles nos desagradan?

● Intercambiar opiniones acerca de lo que sentimos cuando lo que hacemos, lo hacemos por elección propia.

● Confeccionar una lista de las cosas que podemos crear libremente, de acuerdo a nuestra edad: en la casa, en la escuela, en el barrio.

● Seleccionar las que podrían formar parte de las normas de convivencia en el aula.

Realizar una convocatoria a una Muestra sobre el “Derecho a la participación y la libre expresión”. Invitar a las familias.

APUNTES PARA EL AULA
Edición N° 54 - 24 de marzo de 2019

24 de marzo
Día Nacional de la Memoria
por la Verdad y la Justicia

APUNTES PARA EL AULA

Edición N° 54

Revista **Apuntes para el Aula**

Edición N° 54

Secretaría de Prensa

Equipo de Trabajo:

Cesar Acosta

Florencia Cardozo

Melisa Centurión

Lucía Destino

Andrea García

Marian Ghione

Brenda González

Camila Iruarrizaga

Cristian Maciel

Laura Mosconi

Luciana Peña

Marianela Poletti

Romina Ríos

Eugenia Rizzo

Lucas Rodaz

Patricia Santa Cruz

Ilustró para esta edición: Santiago Quintero.

AMSAFE La Capital

Boulevard Gálvez 950 - (3000) Santa Fe

prensa@amsafelacapital.org.ar

(0342) 455 15 17 / 453 88 56

www.amsafelacapital.org.ar



AMSAFE La Capital

YETA ©TERA